



SA 8000 Audit Report

Company:	REAR SOCIETÀ COOPERATIVA		
Address	Sede Legale: Via Pietrino Belli 55 - 10145 Torino (TO) HQ (Sede Operativa Centrale): Strada del Portone 179 - 10095 Grugliasco (TO)		
Standard: SA8000:2014	Number of Sites:	1 Sede Legale 1 HQ + 4 TS audited + other TS	

Audit Team	
Team Leader:	Team Member:
Gianluigi Martani (MRT)	Pietro Remonti (REM)
	//
	//
Additional Attendees and their roles	//

Type of Audit	<input type="checkbox"/> Certification Audit	<input type="checkbox"/> Recertification Audit
	<input checked="" type="checkbox"/> Surveillance Audit n. 02	
	<input checked="" type="checkbox"/> Announced	<input type="checkbox"/> Unannounced
	<input type="checkbox"/> Special Audit	

Site	Date of Opening Audit	Date of Closing Audit	Total no of Onsite man/days
HQ + TS	2018/07/02	2018/07/07	TL = 2,5 md TM = 1,5 md Tot 4,0 mds

Scope of Audit:
<p>ITA: Progettazione ed erogazione di servizi al pubblico: cassa e biglietteria, centralino e reception, hostess congressuali, servizi museali e culturali, maschere, presidio di aree espositive, bar e ristorazione, viabilità, pulizie, vigilanza antincendio, presidio accessi e portierato. Progettazione ed erogazione di servizi tecnico-logistici: fattorini, archiviazione, riordino e catalogazione ottica e manuale, gestione magazzini informatizzata e manuale, gestione posta/corrispondenza, facchinaggio, testing veicoli.</p>
<p>ENG: <i>Design and delivery of public services: cash and ticketing, switchboard and reception, conference hostess, masks, serve you in the hall, roads, cleaning, fire supervision, oversight and gate access. Design and provision of technical and logistical support: bellhops, filing, sorting and cataloging optical and manual, computerized and manual warehouse management, email management / matching stand-porter, testing vehicles.</i></p>

Industrial Sector Code:	SA 815 Services, Trading & Retail
--------------------------------	-----------------------------------

Is audit Combined, joint or Integrated with any other Management System Standard	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	If Yes, Which Standard	//
---	---	-------------------------------	----

		Summary of Audit Findings:	
Number of Nonconformity reports raised:	Critical:	0	Major: 0
	Minor:	0	Time Bound: 0

Stakeholder Consultation done:	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	Company Datasheet updated for Stakeholder Consultation:	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No
--------------------------------	---	---	---

Audit Objective
<p>The objectives of this audit were:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. To confirm that the management system conforms with all the requirements of the audit standard(s); 2. To confirm that the organization has effectively implemented its planned arrangements; 3. To confirm that the management system is capable of achieving the organization's policies and objectives and evaluation of the ability of the management system to ensure the client organization meets applicable statutory, regulatory and contractual requirements; 4. If applicable to identify areas for potential improvement of the management system; 5. To confirm that the certified management system(s) conforms with requirements of to the standard, including, but not limited to: <ol style="list-style-type: none"> a) Internal audits and management review, b) A review of actions taken on nonconformities identified during the previous audit, c) Treatment of complaints, d) Effectiveness of the management system with regard to achieving the certified client's objectives, e) Progress of planned activities aimed at continual improvement, f) Continuing operational control, g) Review of any changes, and h) Use of marks and/or any other reference to certification.

Any Deviation in Audit Plan	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
If Yes, Please provide reason	//
Any Significant issues impacting Audit program	No significant impact on audit program

Basic Information:

Description of the company activities
<p><i>Note: A brief description of the organization being evaluated with some information on the nature of business, size, number of employees, shift pattern and makeup of the organization.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - REAR nasce a Torino all'interno del comprensorio Lingotto nel 1984 e fornisce un'ampia gamma di servizi e da notevole flessibilità; questi elementi le hanno permesso di evolversi con continuità e di rimanere allineata alle esigenze di un mercato in continua evoluzione; nel corso degli anni sono stati incrementati il fatturato, il numero dei lavoratori impiegati e la gamma dei servizi offerti, diventando così una realtà consolidata anche a livello nazionale - La sede centrale e la predominanza geografica resta comunque quella della zona di Torino e della Regione Piemonte - Le linee di servizio più significative sono i servizi museali, i servizi dedicati agli eventi straordinari o ripetitivi



**BUREAU
VERITAS**

SA 8000 Audit Report

standard and provided sufficient structure to support implementation and maintenance of the management system;

- The organization has demonstrated effective implementation and maintenance / improvement of its management system and is capable of achieving its policy objectives;
- The organization has demonstrated the establishment and tracking of appropriate key performance objectives and targets and monitored progress towards their achievement;
- The internal audit program has been fully implemented and demonstrates effectiveness as a tool for maintaining and improving the management system;
- The management review process demonstrated capability to ensure the continuing suitability, adequacy and effectiveness of the management system;
- Throughout the audit process, the management system demonstrated overall conformance with the requirements of the audit standard.

Any Additional Comments: ===

Opportunities for improvement:

(Note: Opportunities for improvement can be raised in those areas where standard requirements are completely fulfilled and organization can make further improvement)

- 1/6, § 3.1. Rivalutare la segnalazione / richiesta di messa a disposizione di sgabelli per il personale che rimane in piedi per molte ore al giorno
- 2/6, § 3.1. Con riferimento al sito Le Gru, sarebbe opportuno rivalutare con il committente il verso di apertura dell'uscita di emergenza, ad oggi ancora verso l'interno e non verso l'esterno
- 3/6, § 3.2. Rivalutare insieme al nuovo Medico Competente il Protocollo Sanitario, in funzione di alcune figure per le quali non è prevista l'effettuazione delle visite mediche (ad esempio maschere e servizi di sala)
- 4/6, § 3.3. Relativamente alle cassette di primo soccorso del comprensorio di Grugliasco, sarebbe opportuno specificare meglio i contenuti attesi delle cassette stesse e i conseguenti risultati riscontrati nei controlli trimestrali effettuati
- 5/6, § 7.3. Sarebbe opportuno tenere sotto specifico controllo le situazioni dei lavoratori a chiamata per eventi temporanei, per i quali spesso il Committente richiede in corso d'opera un aumento di prestazioni rispetto a quanto inizialmente concordato e più elevato è il rischio di utilizzare lavoro straordinario
- 6/6, § 9.10.1b. Sarebbe opportuno effettuare una rivalutazione dei rischi della catena di fornitura in chiave SA8000, in modo da confermare od aggiornare l'appropriatezza di certe valutazioni effettuate (ad esempio la società di erogazione di servizi finanziari)

Agreed follow-up actions [if NCR pending]:

- NA. Nessuna NC da risolvere o in sospeso



SA 8000 Audit Report

Disclaimer:

Please note that the audit conclusion is based on the samples evaluated during the audit process and available information for the audit.

Recommendation of the Audit Team:

Based on the activities verified during the audit process, the scope of certification shall:

- remain same**
 be revised.

The audit team confirms that the audit objective is **fulfilled** not fulfilled.

The audit team conducted a process-based audit focusing on Social Accountability SA 8000 Standard requirements. The audit methodology used was through interviews, observation of activities and processes and review of documentation and records. The structure of the audit was in accordance with the audit plan available with this report.

During an opening meeting, audit scope, criteria, methodology, sampling principle & confidentiality clause, etc. were explained. The possible outcomes of the audit & the processes of raising nonconformity reports & gradation of non-conformance were also explained. The audit plan was confirmed & communicated at the end of the opening meeting.

During the audit **0 (zero)** nonconformity reports were raised. The positive observations as well as opportunities for improvements were shared with the auditees in the closing meeting at respective sites attended by the Management Representative & the concerned auditees. The audit sampling principle & process for closure of non-conformities was also explained. It was informed that all Bureau Veritas Certification auditors are bound by a confidentiality agreement with Bureau Veritas Certification.

Audit Team recommends:

- Grant certification **Maintain existing Certification**
 Grant Certificate after satisfactory closure of the NCR
 Maintain Certificate after satisfactory closure of the NCR Suspend Certificate

Is a follow up visit required?			<input type="checkbox"/> Yes	<input checked="" type="checkbox"/> No
Date(s) of follow up visit:	NA	Lead auditor:	NA	

Signed Lead Auditor:	<i>Gianluigi Martani</i>	Date:	2018/07/07
Signed Company Representative:	<i>Emilio De Guglielmo</i>	Date:	2018/07/07

Annexure 3:

AUDIT SUMMARY REPORT for SA 8000:2014													
Contacts:		DEPARTMENTS											
A - Emilio De Guglielmo		A - Direzione	B - Resp SA8000, Dir	C - Rappr. Lav. SA 8000	D- RSPP	E- Approvvigionamenti	F-	G	TOTAL NUMBER OF				
B - Valeria Cardone									NCRs				
C - Loreta Maura Tummolo									Critical	Major	Minor	Time Bound	
D - Omar Bochicchio													
E - Enrico Vigolo, Emanuela Barrese													
F-													
G-													
SA 8000 Requirements													
	Legal Requirements	/	/	/	/								
1	Child labour	/	/	/	/								
2	Forced Labour	/	/	/	/								
3	Health & Safety	/	/	/	/								
4	Freedom of Association & Right to Collective Bargaining	/	/	/	/								
5	Discrimination	/	/	/	/								
6	Disciplinary Practices	/	/	/	/								
7	Working Hours	/	/	/	/								
8	Remuneration	/	/	/	/								
9.1	Policies, Procedures and Records	/	/	/	/								
9.2	Social Performance Team	/	/	/	/								
9.3	Identification and Assessment of Risk	/	/	/	/								
9.4	Monitoring	/	/	/	/								
9.5	Internal Involvement and communication	/	/	/	/								
9.6	Complaint Management and resolution	/	/	/	/								
9.7	External verification and Stakeholder engagement	/	/	/	/								
9.8	Corrective and Preventive actions	/	/	/	/								
9.9	Training and Capacity Building	/	/	/	/								
9.16	Management of Suppliers and contracts	/	/	/	/								
	Use of Logo	/	/	/	/								
	TOTAL OF NON COMPLIANCE(S)	0	0	0	0								

Annexure 4:

Social Fingerprint Score Analysis:

Social Fingerprint Pointers	Self-Assessment Score	Independent Assessment Score	
		SV1 – IE1	SV2 – IE2
9.1 Policies, Procedures & Records	4,8	3,8	3,8
9.2 Social Performance Team	4,0	3,7	4,0
9.3 Identification & Assessment of Risk	4,4	3,3	3,2
9.4 Monitoring	4,0	3,8	3,9
9.5 Internal involvement & communication	3,9	3,3	3,3
9.6 Complaint Management & Resolution	4,0	4,0	3,9
9.7 External Verification & Stakeholder Engagement	3,5	2,7	3,0
9.8 Corrective and Preventive Actions	3,8	3,2	3,5
9.9 Training & Capacity Building	3,5	3,3	3,3
9.10 Management of Suppliers & Contractors	3,4	3,1	3,6
Total Score	3,9	3,4	3,6

- La differenza complessiva riscontrata (SE= 3,9; IE= 3,6) è riconducibile fondamentalmente all'iniziale sopravvalutazione da parte dell'azienda delle proprie attuali prestazioni, che tuttavia si sta effettivamente assottigliando rispetto a quanto rilevato un anno fa nel corso della prima sorveglianza (rating complessivo 3,4).
- Alcuni punti mantengono fondamentalmente la loro stabilità (ad esempio l'area della identificazione dei rischi, più dettagliata rispetto a quanto riscontrato lo scorso anno ma ancora abbastanza schematica), la formazione interna (3,3 sia lo scorso anno che oggi), la gestione dei reclami (4,0 lo scorso anno, 3,9 oggi)
- Alcune aree mostrano un miglioramento, sulla base di quanto effettivamente realizzato dall'azienda nel frattempo (ad esempio il coinvolgimento degli stakeholder, da 2,7 a 3,0 e il monitoraggio della catena di fornitura (da 3,1 a 3,6)
- La discussione condotta con l'azienda in merito ai risultati raggiunti e alle differenze evidenziate ha permesso di approfondire la consapevolezza dei possibili miglioramenti in merito alla applicazione del Sistema e alle possibili ulteriori azioni migliorative da pianificare per il prossimo periodo.